



Al Direttore del Dipartimento Mobilità e Trasporti  
di Roma Capitale  
Ing. Pasquale Donia  
pec: protocollo.mobilitatrasporti@pec.comune.roma.it

e p.c. All'Assessore ai Trasporti e alla Mobilità e  
Rapporti con l'Assemblea Capitolina  
Dott. Guido Improta  
pec: protocollo.mobilitatrasporti@pec.comune.roma.it

Al Dirigente del Segretariato – Direzione Generale  
U.O. Supporto Giunta e Assemblea Capitolina  
Servizio Assemblea Capitolina  
Dott.ssa Maria Luigia Sabato  
fax: 0667103412

Al Presidente – Amministratore Delegato  
di Roma Servizi per la Mobilità  
Dott. Carlo Maria Medaglia  
pec: staff.presidente-ad@pec.agenziamobilita.roma.it

**Oggetto: Interrogazione n. 296/2015 a firma dei Consiglieri Stefano e Frongia  
riguardante la realizzazione di fotografie artistiche dei cantieri delle  
Linee "B1" e "C" della metropolitana di Roma.**

In riscontro alla nota inviata dal Dipartimento in indirizzo con prot. n. 19509 dell'11 giugno 2015, acquisita al protocollo aziendale n. 7281 del 12 giugno 2015, ed in merito ai diversi punti dell'interrogazione n. 296/2015 a firma dei Consiglieri Stefano e Frongia, si rappresenta quanto segue.

Con incarico prot. n. 7401 del 28 aprile 2008, che si allega alla presente per pronto riscontro, la scrivente Società ha affidato alla Cimenax S.r.l., Società costituita dall'artista Massimo Vitali per l'espletamento della propria attività, la realizzazione, da parte di tale artista, di fotografie artistiche dei cantieri delle Linee "B1" e "C" della metropolitana di Roma.

ROMA



ROMA METROPOLITANE S.r.l. (Società per la realizzazione delle Metropolitane della Città di Roma a r.l.)  
Sede: via Tuscolana 171/173 - 00182 Roma - tel. 06.454640100 - fax 06.454640111  
pec: protocollo@pec.romametropolitane.it  
Cap. Soc. Euro 2.500.000,00 i.v. - C.F., P. IVA e Reg. Impr. 05397401000 - R.E.A. 883542 Roma  
Società unipersonale soggetta a direzione e coordinamento da parte di Roma Capitale



*Handwritten initials/signature.*

Tale affidamento è stato dettato non solo dall'intento di promuovere l'immagine della Società e dell'Amministrazione Capitolina, attraverso delle fotografie artistiche che mostrassero i lavori in corso di svolgimento per la realizzazione delle Linee metropolitane della città, ma anche e soprattutto dalla volontà di realizzare, attraverso l'acquisto di alcune di tali foto, un investimento che consentisse un ritorno economico sicuro, in un periodo in cui le attività della scrivente Società erano in decisa crescita e la propria situazione finanziaria, nonché quella dell'Amministrazione Capitolina, non mostrava i segni della flessione successivamente intervenuta.

E' superfluo sottolineare, in merito alla scelta del soggetto al quale affidare l'incarico, come Massimo Vitali sia un artista largamente quotato sul mercato internazionale, le cui opere, già all'epoca dell'affidamento in parola, erano state esposte nei più importanti musei e nelle maggiori sedi espositive mondiali, oltre che pubblicate sulle più rilevanti testate giornalistiche.

In merito alla legittimità di procedere mediante affidamento diretto per le prestazioni artistiche si è pronunciata di recente la Corte dei Conti, Sezione Regionale di Controllo della Liguria, con il parere n. 64 del 10 novembre 2014 che si allega alla presente.

In tale parere la Corte dei Conti afferma come *"la prestazione artistica non possa rientrare di per sé nella materia dell'appalto di servizi, costituendo una prestazione di opera professionale disciplinata dall'art. 2229 c.c. Non sussistono pertanto, ab origine, le ragioni per l'applicazione del codice dei contratti pubblici alla fattispecie in esame.*

*Quand'anche si dovesse ritenere che la medesima possa rientrare tra gli appalti di servizi, essa deve essere ricompresa nell'ambito di applicazione dell'art. 57, comma 2 del d. lgs. 163/2006 che consente la procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara qualora, per ragioni di natura tecnica o artistica, il contratto possa essere affidato unicamente ad un operatore economico determinato. E' di tutta evidenza che l'infungibilità della prestazione artistica rende la medesima inidonea ad essere oggetto di procedure comparative o elettroniche (le quali, tra l'altro, possono essere utilizzate solo per acquistare beni e servizi tra cui certamente non può rientrare quella in questione)".*

Quanto al corrispettivo dell'affidamento, si rappresenta che l'importo è stato definito dall'artista con un dettagliato preventivo che teneva conto della necessità di effettuare, per la realizzazione delle foto, 6 interventi nei cantieri, dando evidenza dei costi di tali interventi per voci di spesa e dei diritti di riproduzione e di cessione delle opere. Stante quanto sopra rappresentato in merito all'infungibilità della prestazione artistica e quindi alla sua inidoneità ad essere oggetto di una procedura comparativa, risulta superfluo evidenziare come non sia possibile ricondurre gli importi definiti dall'artista per le sue opere ai parametri comunemente utilizzati per la valutazione dei preventivi relativi a servizi di carattere ordinario.



In merito all'utilizzazione ed ai relativi benefici/vantaggi delle opere in argomento, le fotografie sono state altresì acquisite su supporto informatico e sono state utilizzate per attività di promozione quali brochure aziendale e report fotografici testimoni di lavori, come quelli della realizzazione della Linea C e della Linea B1, di rilevanza unica nel contesto capitolino.

L'importo effettivamente e complessivamente corrisposto alla Cimenax S.r.l. in relazione all'incarico in oggetto è stato pari ad Euro 94.000,00 oltre IVA, ovvero quello contrattualmente pattuito.

Si specifica, da ultimo, che quello oggetto della presente nota è stato l'unico affidamento conferito da parte di Roma Metropolitane alla Cimenax S.r.l. e/o al Sig. Massimo Vitali anche tramite Società a lui riconducibili.

Distinti saluti

  
Il Presidente e Amministratore Delegato  
Dott. Paolo Omodeo Salè

 LEG/as