

# ROMA



Il Capo di Gabinetto del Sindaco

RA/20365

23 MAR. 2015

Al Vice Sindaco Luigi Nieri

All'Assessore alla Legalità, Trasparenza, contratti,  
appalti, beni confiscati alla mafia  
e contrasto all'usura  
Alfonso Sabella

All'Assessore Patrimonio, politiche UE,  
comunicazione e pari opportunità  
Alessandra Cattoi

e, p.c. Al Consigliere Capitolino  
Enrico Stefàno  
c/o Gruppo Capitolino "M5S"

**Oggetto:** *Contact center 060606.*

Con riferimento alla nota pervenuta dal Cons. Enrico Stefàno, RA/11115 del 18/02/2015, nella quale viene portata all'attenzione del Sig. Sindaco la situazione della società Almaviva S.p.A., si comunica che si è provveduto ad inoltrare la medesima, per quanto di competenza, al Direttore del Dipartimento Comunicazione, Dott.ssa Rosaria Fattori, la quale ha riscontrato lo scrivente con nota che si trasmette alle SS.LL. per le valutazioni di rispettiva competenza.

Cordiali saluti

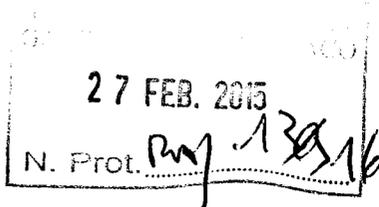
  
Cons. Luigi Fucito

# ROMA



Dipartimento Comunicazione

Il Direttore



> CAB G...  
12802

ROMA CAPITALE DIPARTIMENTO COMUNICAZIONE
26 FEB. 2015
PROT. GE. 1470

Al Consigliere dott. Luigi Fucito

**Oggetto: richiesta breve relazione su contact center 060606**

Gentile Consigliere,

le scrivo in merito alla sua richiesta circa la situazione di Almaviva a proposito dell'appalto per il call center 060606.

Il servizio nato nel 2002 è gestito fin dal suo avvio in outsourcing, sempre utilizzando le procedure di appalto a **rilevanza europea** e in questi 12 anni si sono succeduti nella gestione diversi RTI.

Allo stato attuale, il servizio è affidato fino al 31 marzo 2015 all'RTI Almaviva Contact – Telecom Italia, a seguito di una specifica gara aggiudicata nel 2011.

Nel corso dello scorso anno questo ufficio, **aderendo all'Accordo Quadro Consip** per la prestazione di servizi di Contact Center in outsourcing, ha effettuato il conseguente confronto competitivo tra i 4 Fornitori (Almaviva; RTI Transcom – Visiant – Indra; RTI Abramo – Telecomitalia – Telecomitalia digital solution; Engineering) parti dell' Accordo Quadro.

L'appalto è stato aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Per quanto riguarda l' offerta economica si è tenuto conto della disciplina ai sensi del 2° comma dell'art. 86 del decreto legislativo 163/06, e **non è risultata anomala**, come è riportato anche dal verbale della commissione di gara.

In merito al punteggio tecnico assegnato in sede di appalto specifico questo è riferito a criteri definiti ex ante in sede di accordo quadro Consip, non da questa stazione appaltante.

Tra i criteri che, si ribadisce, non sono stati redatti da Roma Capitale ma da Consip, **NON c'era alcun riferimento alla qualità ed esperienza, probabilmente per consentire una maggiore concorrenza e impedire rendite di posizione.**

Il CCNL applicato al personale che gestirà il servizio è quello delle Telecomunicazioni e sottoscriverà contrattualmente una clausola di rispetto di tali

condizioni contrattuali. Non siamo a conoscenza se l'RTI beneficia di incentivazioni che comunque se esistenti immagino siano perfettamente legali.

Inoltre è espressamente previsto dall'accordo quadro che *"i Fornitori devono garantire la presenza di almeno una sede operativa nel territorio italiano in cui ubicare gli operatori che erogano i servizi richiesti"*, quindi **NON** è previsto che il servizio si svolto **FUORI** dal territorio nazionale.

Rimango a disposizione per eventuali ulteriori chiarimenti e le invio un cordiale saluto.

Rosaria Fattori

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Rosaria Fattori', written over the printed name.